



[vertrouwelijk]

[vertrouwelijk]

[vertrouwelijk]

## 1. Besluit

Den Haag, 26 januari 2024

Aantal bijlagen : -  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : ACM/UIT/612401  
Contactpersoon : [vertrouwelijk] | [vertrouwelijk] | [vertrouwelijk]  
Onderwerp : ACM/23/187409 Brief besluit Woo-verzoek

### 1 Uw verzoek om verstrekking of openbaarmaking

Geachte [vertrouwelijk],

In uw e-mail van 14 december 2023, heeft u de Autoriteit Consument en Markt (ACM) met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) gevraagd om alle documenten die de ACM heeft over de teruglevertarieven en om informatie over het toezicht van de ACM op dit punt.

### 2 Het verloop van de procedure

De ACM heeft de ontvangst van uw verzoek op 22 december 2023 bevestigd en vervolgens bij de behandeling van het verzoek geconstateerd dat het verzoek te algemeen is geformuleerd in de zin van artikel 4.1., vijfde lid, van de Woo. Voor een goede behandeling van uw verzoek heeft ACM nadere precisering nodig. Hiertoe heeft de ACM de beslistermijn eenmaal verdaagd en 22 december en op 22 januari 2024 per mail geprobeerd contact met u op te nemen. Omdat een reactie vanuit uw kant uit is gebleven, heeft de ACM besloten over te gaan tot afbakening van het verzoek en het nemen van een besluit op uw verzoek.

### 3 De beoordeling van uw verzoek

De ACM heeft besloten uw algemeen geformuleerde verzoek te preciseren. De ACM begrijpt uw verzoek zo, dat u informatie wilt ontvangen over het toezicht van de ACM op de terugleverkosten die energieleveranciers in rekening brengen aan consumenten voor het terugleveren van elektriciteit aan het net. In uw verzoek schrijft u weliswaar 'teruglevertarieven', maar u bedoelt daar hoogstwaarschijnlijk mee, gelet op de context van uw verzoek, 'terugleverkosten'. U schrijft immers: "*Op dit moment volgen de energie maatschappijen elkaar op voor wat betreft het inrekening brengen van teruglever tarieven voor*

energie.” Het in rekening brengen van teruglevertarieven is niet aan de orde, aangezien teruglevertarieven zien op de vergoeding die men ontvangt voor het terugleveren van elektriciteit aan het net. Wat wel aan de orde is, is het in rekening brengen van terugleverkosten per kilowattuur (kWh) teruggeleverde elektriciteit. De ACM begrijpt uit uw verzoek dat u vraagtekens zet bij deze ontwikkeling, meer specifiek komt hierdoor volgens u de energietransitie in gevaar, omdat zonnepanelen hierdoor niet rendabel blijven. U vraagt zich af wat de ACM voor u als consument hiertegen heeft gedaan.

#### 4 De beslissing

De ACM stelt, na afbakening en interpretatie van uw verzoek, vast dat de informatie waar u in het onderhavige verzoek om verzoekt, reeds openbare informatie betreft. In dit verband verwijst de ACM u naar het Woo-besluit ‘notitie salderingsregeling’, dat op de website van ACM is gepubliceerd.<sup>1</sup> In dit besluit wordt een uiteenzetting gegeven van de perikelen rondom de salderingsregeling en terugleverkosten. Daarnaast zijn met dit besluit documenten openbaar gemaakt over de totstandkoming van de notitie salderingsregeling. Dit sluit, naar de ACM begrijpt uit uw verzoek, aan op hetgeen waar u informatie over wenst te ontvangen. Voor een nadere uiteenzetting van de salderingsregeling, de ongewenste effecten van deze regeling en de kosten voor energieleveranciers die hierdoor worden veroorzaakt verwijst de ACM u graag naar de notitie salderingsregeling.<sup>2</sup>

De ACM concludeert, gelet op het vorenstaande, dat uw verzoek niet onder de reikwijdte van de Woo valt en wijst uw verzoek derhalve af.

Hieronder geeft de ACM u nog een korte uiteenzetting van de ongewenste effecten van de salderingsregeling en de terugleverkosten.

#### 5 De salderingsregeling en terugleverkosten

Op dit moment verplicht de bestaande salderingsregeling energieleveranciers om de door zonnepaneelbezitters teruggeleverde elektriciteit te aanvaarden, ook op momenten dat de tarieven lager liggen. Deze teruggeleverde elektriciteit wordt vervolgens verrekend met de geleverde elektriciteit op momenten dat de tarieven hoger liggen. Deze regeling heeft enkele nadelen.

Allereerst leiden de verplichte afname van de teruggeleverde stroom en de daaropvolgende verrekening tot hogere onbalanskosten. Deze kosten worden veroorzaakt door de invoeding van elektriciteit op het net door klanten met zonnepanelen. Het merendeel van de leveranciers draagt deze kosten over aan al hun klanten, ook aan klanten zonder zonnepanelen. De ACM schatte begin 2023 dat dit klanten zonder zonnepanelen maandelijks enkele tientallen euro's extra kan kosten. Om meer inzicht te krijgen in de kosten en baten van klanten met zonnepanelen voor energieleveranciers, voert de ACM momenteel een marktbrede studie uit. De resultaten van deze studie worden verwacht in het eerste kwartaal van dit jaar.

Om de ongewenste effecten van de salderingsregeling tegen te gaan, heeft de wetgever een wetsvoorstel<sup>3</sup> ingediend, die afbouw van de salderingsregeling beoogd. Dit wetsvoorstel ligt momenteel ter goedkeuring voor in de eerste kamer. Als het wetsvoorstel voor de afbouw van de salderingsregeling wordt aangenomen, zullen de kosten die leveranciers maken als gevolg van het salderen afnemen. Hierdoor zullen zij minder kosten door hoeven te rekenen. In het geval van energieleverancier Vandebron is

<sup>1</sup> <https://www.acm.nl/nl/publicaties/woo-besluit-notitie-salderingsregeling>.

<sup>2</sup> <https://www.acm.nl/nl/publicaties/acm-notitie-over-de-afbouw-van-de-salderingsregeling>.

<sup>3</sup> *Kamerstukken I, 2022/23, 35 594, A (VvW)*.

---

bijvoorbeeld al aangegeven dat zij de kosten die ze in rekening brengen aan klanten met zonnepanelen af zullen bouwen naarmate de salderingsregeling wordt afgebouwd.

**Heeft u vragen?**

Neem dan contact op met [vertrouwelijk], die uw zaak in behandeling heeft, bereikbaar via [vertrouwelijk] of [vertrouwelijk]. Uw zaak is geregistreerd onder zaaknummer ACM/23/187409. Wilt u dit nummer vermelden als u contact met ons opneemt?

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze,

w.g.

M. Denkers BA, MSc, MBA  
Programmadirecteur Consumententarieven Energie

*Als u belanghebbende bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. In uw bezwaarschrift kunt u de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter.*